



Poder Judicial de la Nación  
Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial

SALA D

36354/2015/CA1 TIRSO GOMEZ S.R.L. C/ PARPY S.A. S/  
ORDINARIO.

Buenos Aires, 27 de febrero de 2018.

1. La sociedad actora apeló en fs. 184 la resolución de fs. 182/183, que rechazó la oposición al pago de la tasa de justicia y la intimó a abonar dicha gabela en el término de cinco días bajo apercibimiento de multa.

Los fundamentos del recurso fueron expuestos en fs. 186/191 y respondidos en fs. 194 por el señor Representante del Fisco.

2. La Sala juzga que la decisión de grado no admite reproche.

Ello es así, pues el hecho imponible se verifica con la sola presentación ante la justicia requiriendo su intervención, pues en ese instante nace la obligación de pagar la tasa de justicia, con prescindencia de su resultado (conf. esta Sala, 2.6.15, “Muñiz, José Alberto c/ Triex S.A. s/ ordinario”; íd., CNCom., Sala E, 30.7.12, “Risieri Sombra, Carlos c/CTI Compañía de Teléfonos del Interior S.A. y otros s/ordinario”; íd., 12.10.95, “Conte de Barrera, María Liliana c/Bullmaco S.A. s/ordinario”, entre otros).

En efecto, este Tribunal tiene reiteradamente dicho que la interposición de la demanda da comienzo a la prestación del servicio de justicia, y en dicha oportunidad se fija el **quantum** de la pretensión como base imponible (ley 23898: 4, inc. a) y se establece esa ocasión para cancelar la gabela (art. 9, inc. a). Y como en ese momento se ignora cuál será el resultado de la demanda, es indudable que el legislador da por sentado que, a los fines tributarios, no pueden tener incidencia las etapas del juicio efectivamente cumplidas, ni la admisión total o parcial, o el rechazo de la pretensión, ni la conclusión anormal del proceso (4.7.17, “Alvarez, Jorge Luis y otro c/ Industrias Químicas Inesba S.L. s/ ordinario s/ incidente de tasa de justicia”; íd., 2.6.15,



“Muñiz, José Alberto c/ Triex S.A. s/ ordinario”; íd., 8.8.13, “LC Acción Producciones SA c/ Arte Radiotelevisivo Argentino SA s/ ordinario”; íd., 15.11.11, “Sanmarco, Alejandro Carlos c/ Banco Itaú Buen Ayre S.A. s/ ordinario”, entre otros).

Es así que la contingencia de que -como en el caso- el juicio haya concluido prematuramente por caducidad de la instancia, resulta irrelevante a los efectos del pago de la tasa judicial (conf. CNCom., Sala A, 6.5.08, “La Casa del Arte Gráfico S.A. c/ Avery Dennison Dover S.A. s/ ordinario”; íd., Sala E, 15.9.94, “Serrano, Raúl c/ Marbuss S.R.L. s/ sumario”; íd., Sala B, 13.4.92, “Antorcha Cía. Argentina de Seguros c/ Martínez Frieiro, Manuel s/ ordinario”; entre otros).

**3. Por lo expuesto, se RESUELVE:**

Rechazar la apelación de fs. 184 y confirmar el decisorio de fs. 182/183.

Cumplase con la comunicación ordenada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación (Ley 26.856 y Acordadas 15/13 y 24/13) y notifíquese electrónicamente. Fecho, devuélvase sin más trámite, confiándose al magistrado de primera instancia proveer las diligencias ulteriores (cpr 36: 1º).

**Gerardo G. Vassallo**

**Juan R. Garibotto**

**Pablo D. Heredia**

**Horacio Piatti**

**Prosecretario de Cámara**



**NOTA:** En la fecha se cumplió con la notificación electrónica ordenada precedentemente.

**Eduardo A. Blanco Figueroa**  
**Prosecretario Administrativo**

---

*Fecha de firma: 27/02/2018*  
*Alta en sistema: 28/02/2018*  
*Firmado por: PABLO DAMIAN HEREDIA, JUEZ DE CAMARA*  
*Firmado por: GERARDO G. VASSALLO, JUEZ DE CAMARA*  
*Firmado por: JUAN R. GARIBOTTO, JUEZ DE CAMARA*  
*Firmado(ante mi) por: HORACIO PIATTI, PROSECRETARIO DE CAMARA*



#27857539#199130457#20180227075152022